



Kommunledningsförvaltningen
1. Planeringsavdelningen
681 84 Kristinehamn

Samrådsyttrande avseende Fördjupad översiktsplan för Västra Vålösundet.

Sällskapet för Naturskydd i Kristinehamn, krets av Naturskyddsföreningen, framför följande synpunkter.

Det är bra att kommunen planerar för anslutning till kommunalt vatten och avlopp väster om Vålösundet eftersom allt fler väljer att bo här året runt. En utvidgning av VA-verksamheten innebär också möjligheter till en förtätning av bebyggelsen. Stränderna inom området är till stor del privatiserade.

– **Som framhålls är det därför** mycket viktigt att i kommande detaljplaner hävda de öppningar mellan tomter som finns för allmänhetens tillgång till stranden. Det är också viktigt att man inte kommer tillåta byggnation på de obebyggda strandavsnitten där strandskyddet är utvidgat till 300 m.

Utöver förtätning redovisas två områden med möjlighet till en mera omfattande nybyggnation, nämligen vid Juviken (5a) samt Klingtorpsviken (2a). Till Klingtorpsviken anses det möjligt att bygga ut det kommunala VA-nätet dock inte till Juviken. I områden där det kommunala VA-nätet inte kommer att byggas ut förordas i planen fritidshus.

– **Analogt med detta är därför** en mer omfattande nybyggnation i Juviken vid Ölmeviken olämplig. Ölmeviken är en av de få Vänervikar som enligt vattendirektivet bedömts ha otillfredsställande ekologiskt status beroende på övergödning. Viken är också Natura 2000 område. Sammantaget bör därför ytterligare bebyggelse undvikas vid Ölmeviken. Även i övrigt måste förtätningar, där kommunalt avloppsnät inte planeras, bedömmas mycket restriktivt.

Ölmeviken och Varnumsviken (Vålösundet) har otillfredsställande ekologiskt status på grund av övergödning. Övergödningsproblematiken för Hjälmarsfjorden är inte utredd eftersom den inte utgör en egen vattenförekomst. Vänern som helhet (Inkl. Hjälmarsfjorden) har sänkts från god till måttlig status på grund av att vatten-

ståndsvariationerna avviker kraftigt från de naturliga. Under rubriken "MKN VATTEN" står att förslag till ny MKN är att Varnumsviken skall uppnå god ekologisk status år 2027 och att Vänern som helhet skall nå god ekologisk status 2021.

– – **Den 13 december 2016 beslutade** vattendelegationen i Västerhavets vattendistrikt om förvaltningsplan 2016-2021 enligt ovan lagda förslag. Länsstyrelsen i Värmland betonar att "vattenförvaltningen går in i en ny fas där ansvariga myndigheter och kommuner behöver se till att takten på vattenåtgärder ökar". – **För att god ekologisk status** för vikarna skall kunna uppnås 2027 krävs kraftfulla insatser av kommunen. Målet för Vänern som helhet kan endast påverkas marginellt av kommunen, då det sannolikt kräver en ny vattendom för Vänern.

Under rubriken "Planeringsförutsättningar" redovisas för Fiskartorpets reningsverk att: "Redan idag har utsläppsvärdet vid provtagning av bräddvatten tangerat/överskridit gränsen för fosforvärdet." Och att: "Kapaciteten på reningsverket påverkar förutsättningarna för ytterligare anslutningar och vid utbyggnad av VA-verksamhetsområden bör en avvägning göras av nyttan av kommunalt omhändertagande av avloppsvatten i förhållande till ökad belastning på Fiskartorpet"

– – **Ställningstagandet är mycket problematiskt** och motverkar Vattendirektivets mål att vikarna skall uppnå god status 2027. De höga fosforutsläppen vid bräddning motverkar redan nu målet. En utbyggnad av reningsverket och en ökad satsning på att separera kommunens spillvattennät och dagvattennät är därför nödvändig.

Flera platser inom planområdet är utsatt för översvämningsrisker. Kartor med texten, vattennivån vid 100 års flöde, respektive 200 års flöde redovisas.

– – **Sannolikt visar kartorna** de planeringsnivåer som Länsstyrelserna redovisar i handboken "Stigande Vatten", i dessa nivåer ingår en uppskattad vindeffekt på hela 0,75 m, en effekt som är mycket kortvarig och har låg sannolikhet. Karttexten är missvisande och kan leda till felaktiga prioriteringar. Ordet "vattennivå" skall därför ersättas med "planeringsnivå" och förtydligas med nivå uttryckt i RH 2000. Den beskrivande texten är förvirrande och bör styras upp samt kompletteras med de parametrar som ingår i Länsstyrelsernas planeringsnivåer.

Erfarenheterna från östra delen av Vålösundet visar att mycket av skogsmiljöerna försvann i en massiv avverkning. Föreningen anser att kommunen måste vara mer varsam i behandlingen av västra delen av sundet. Visserligen sägs i förslaget, att de små orörda trädmiljöerna som återstår ska bevaras, men när framtida byggnation kommer igång kan dessa miljöer snabbt förstöras.

– – **I kommande detaljplaner** bör därför områden som betecknas NATUR, ges nödvändiga skötselbestämmelser. Kommunen bör också avtala med enskilda markägare, så att skogen sköts med stor hänsyn till friluftsliv och estetiska värden, även utanför planlagt område.

Under rubriken "Rekreation och Fritid" redovisas att naturområdena används primärt av de som bor här och att strandlinjen generellt är svåråtkomlig p.g.a. bebyggelse, eller att det saknas vägar och anläggningar vid stranden.

– – **Det är angeläget att** förutsättningarna för ett naturnära rekreation förbättras och då framför allt att lättillgängliga och attraktiva strandpartier skapas.

Det stora sammanhängande obebyggda området 1g, beskrivs enligt följande: "Längs stranden finns ett brett vassbälte. I området finns en öppen gräsyta med spår av enklare grill som vittnar om platsens nyttjande."

– – **Denna plats bör utvecklas** så att rekreationsvärdena förstärks. Parkeringsplats ordnas och vägen förbättras. Vasslätter i begränsad omfattning för sjöutsikt. Platsen har främst ett värde för boende inom området. Vintertid är dock platsen en mycket lämplig utgångspunkt för skridskoåkning även för en större allmänhet. Parkeringsmöjligheter för ett större antal skridskoåkare saknas i dag vid Hjälmarsfjorden, dessutom måste man passera privat tomtmark för att nå isen. Från platsen har också vintervägen till Vålön tidigare gått ut. – Även vid Ölmeviken saknas lämplig parkering och bra möjlighet för skridskoåkare att ta sig ut på isen.

Det kan förefalla orealistiskt med bro- eller färgeförbindelse över Vålösundet.

– – **Det är dock klokt att reservera mark** för ändamålet. En färja placerad enligt alternativ "D" förordas och då primärt för cyklister. Möjligheten att cykla till staden kan i någon mån eliminera de negativa konsekvenserna av den "stadsutglesning" som ett ökat permanentboende väster om Vålösundet medför.

Det är positivt att Vägverket planerar att förbättra trafiksäkerheten i Kroksvikskorset.

– – **I en framtid bör** också separata cykelbanor anordnas längs Hjälmarsnäsvägen.

Sällskapet för Naturskydd i Kristinehamn.
Krets av Naturskyddsföreningen.
2017-08-30.

Lars Myr
ordf.